

SDGS 14

保育海洋生態

組別：6
組員：廖振佑
黃聖評
吳少荳
高裕博



SDGs 14主要議題：

塑膠污染：海洋中的塑膠垃圾已經成為一個嚴重的問題。塑膠垃圾對海洋生態系統和野生生物造成危害，也影響了海洋的美觀和永續性。

油污染：石油和石油產品的洩漏和排放，包括油輪事故，對海洋生態系統造成破壞。這可能會導致魚類和野生動植物死亡，影響沿海社區的生計。

有害廢棄物排放：工業、農業和城市排污對海洋產生有害影響，包括化學污染和有毒廢棄物的排放。

海洋酸化：大氣中的二氧化碳被吸收到海水中，導致海水變得更酸性。這會對珊瑚礁、貝類和其他海洋生物產生不利影響。

過度捕撈：不合理的漁業活動導致了海洋生物資源的過度捕撈，破壞了漁業永續性和海洋生態系統的平衡。

非法捕撈：非法、未經報告和未受監管的捕撈活動也對海洋資源和生態系統造成了威脅。

陸地污染：陸地上的污染源，如農業和城市污染，可以透過河流和河口流入海洋，導致海洋污染問題。

海洋噪音：商船、海洋石油和天然氣勘探等活動產生的噪音對海洋生物產生了負面影響。

動機：

- 我們這組會選擇關注海洋尤其以非法捕撈為主要研究方向是因為台灣是一個海島國家，而且漁獲對於台灣的經濟可謂是至關重要的產業，而如果濫捕造成未來漁獲產量的下降那將必嚴重打擊台灣漁業所產生的產值，而另一個原因則是其中一位組員喜歡水肺這項活動他說如果魚類的種類下降必影響水下所能看到的景色



選定議題：非法捕撈

選定理由：有鑑於台灣是環海國家，海洋的永續發展與台灣息息相關，是以，台灣的發展及台灣人未來有無漁業能夠永續捕撈，與大自然共存，是重中之重的問題。



問題:

- 1.過度捕撈對台灣漁業造成的影響
- 2.過度捕撈的知識普及程度
- 3.過度捕撈對於生態多樣性的影響

預期結果:

- 對於這個議題，我們在結果的預期上，要求的便是讓大眾能夠理解過度捕撈對於生態的影響，而這種影響會對於我們海島人民造成多少的損害，引發人們思考，支持與不支持我們並不干涉，重點在人們必須具備同樣知識去認知這個問題自己會如何做出回答，再者對於漁業的影響則是可以讓人們知道，部分的漁獲會受到影響，從而難以再吃到部分魚貨，更甚就是再也無法吃到，這部分也是非常重要的。
- 綜上所述，我們預期是讓大眾知道過度捕撈的影響。

台灣有非法捕撈嗎？

是的，台灣也有非法捕撈的問題，這是一個全球性的問題，不只限於台灣。非法捕撈指的是未經授權或未遵守相關法規的情況下捕撈或採集海洋資源的行為。這種活動可能對漁業資源和海洋生態系統產生負面影響，損害漁業永續性，同時也可能導致不公平競爭和經濟損失。

台灣政府採取了一系列措施來打擊非法捕撈，包括強化監測、執法和懲罰機制，提高漁業管理的透明度，以及參與國際合作來解決非法捕撈問題。此外，台灣也是"Port State Measures Agreement"（港口國措施協議）的締約國之一，這是一個旨在減少非法捕撈的國際協議。

非法捕撈的根本問題通常包括資源過度捕撈、不合法的捕撈設備使用、未經授權的捕撈區域進入、非報告的捕獲以及非法的漁船登記等。因此，全球和國家層面的合作和監管對於解決這個問題至關重要，以確保海洋資源的可持續性和保護海洋生態系統。

研究非法捕撈的目的包括以下幾個面向：

保護海洋生態系：非法捕撈對海洋生態系造成破壞，可能導致過度捕撈、物種滅絕、生態平衡破壞、海洋生物多樣性減少。透過研究非法捕撈，可以更好地理解 and 量化這些影響，從而採取措施來保護和恢復海洋生態系統。

保護漁業資源：非法捕撈損害了合法漁業者的經濟利益，降低了他們的捕獲量和競爭力。研究非法捕撈可以有助於識別非法捕撈活動，保護合法漁民的利益，維護漁業資源的可持續性。

食品安全：非法捕撈通常涉及不合格的食品衛生標準，這可能對消費者的健康構成威脅。研究非法捕撈有助於確保市場上的海鮮符合食品衛生標準。

社會公平：非法捕撈可能導致不公平競爭，損害了合法漁業者的生計和社會福祉。研究非法捕撈可以有助於識別和糾正不公平的經濟和社會影響。

國際合作：非法捕撈是全球性議題，跨國合作至關重要。研究非法捕撈有助於不同國家之間共享資訊和最佳實踐，共同應對此問題。

法律和政策：透過研究非法捕撈，可以改善和制定更嚴格的法律和政策，以打擊非法捕撈行為，並確保漁業資源的可持續管理。

研究對象

- 直接利害關係人:消費者，由於我們的大方向是推廣人民自主審查所以消費者為直接利害關係人
- 間接利害關係人:漁民，如若消費者更傾向於食用符合環保永續方式寶撈的海鮮必使成本上升，故漁民為間接利害關係人

目前國際採取了多種措施來處理非法捕撈問題

- 法律架構：國際社區透過國際公約和協定，如聯合國海洋法公約、國際海洋組織（FAO）的《防止、遏制和消除非法、未經報告和未受監管捕撈的協定（PSMA）》等，建立了法律框架來處理非法捕撈問題。
- 港口國措施協定：港口國措施協定是一項國際協議，旨在防止非法捕撈產品進入國際市場。它要求締約國對漁船的檢查和許可進行加強，並制定相應的措施，以打擊非法捕撈。
- 國際合作和資訊共享：國家和國際組織積極合作，分享情報和數據，以偵測非法捕撈活動。這包括透過衛星監測、船隻標識和監測系統來追蹤漁船的位置和行為。
- 跨國巡邏與執法：有些國家聯合進行跨國巡邏，以打擊非法捕撈。這有助於擴大監管範圍，追蹤違規漁船，並採取法律行動。
- 貿易和市場措施：一些國家已經採取了措施，要求從非法捕撈獲得的海鮮不能進入其市場。這有助於減少非法捕撈的經濟動力。
- 合法捕撈認證：一些國際計劃和組織，如海洋管理委員會（MSC）和國際海洋監管組織（IMSO），提供合法捕撈認證，以幫助確保消費者可以購買合法捕獲的海鮮。
- 懲罰和製裁：國際和國家層級採取了嚴厲的製裁措施，包括罰款、扣押非法漁船、執法行動和刑事訴訟，以懲罰非法捕撈者。

根據聯合國農糧署 (FAO)，全球已有超過 80% 魚種被人類開發利用，其中部分魚種更處於過度開發甚至資源衰退的狀態。

所謂的IUU，即是非法、未報告、不受規範 (Illegal, unreported, unregulated) 的漁撈行為。在海上進行漁撈作業，若涉及以下行為，則定義為觸法：

- 非法 (illegal) 捕魚：

每艘漁船都應掛有國籍，若漁船違反該國的法律、未經許可之下捕魚、違反養護和管理措施、違反國際法的相關規定或國際義務，都屬於非法。例如，對鯊魚進行非法割鰭棄身、無執照捕捉特定物種。

- 未報告 (unreported) 捕魚：

若漁船沒如實向該國報告捕魚行為、捕獲數量、違反區域性漁業管理組織的報告程序，都算在違法範圍之內。例如，漁船沒確實通報捕魚作業的時間地點，甚至謊報漁獲量 (掩蓋過度捕撈或獵捕目標外的物種)。

- 未受規範 (unregulated) 捕魚：

沒有掛國籍的漁船，或非區域性漁業管理組織締約方漁船，違反該區域管理組織的養護和管理措施、違反國際法規定的捕魚活動。

曾經的問題:是否設立海洋保護區

- 案例1:大堡礁

大堡礁位於澳洲東北海岸，橫跨 2,300 多公里的海岸，該海洋保護區於 1975 年成立，面積約 34 萬平方公里，起初禁漁區僅占海洋保護區的 4.5%，大堡礁在 2004 年重新規劃分區後，禁止進入區佔 0.2%，禁漁區佔 33%，其餘則為可以捕撈的區域。

在禁漁區中，過度捕撈的物種得以快速恢復，此區域中擁有相較捕撈區域更多、更大與更成熟的魚群，且「珊瑚殺手」棘冠海星的爆發次數減少，有助於維護珊瑚豐富度與其生態系。

- 案例2:菲律賓 阿波島

菲律賓阿波島的居民以漁村組成為主，70 年代因應人口增長與市場擴大而鼓勵漁民捕撈更多魚時，漁民開始使用破壞性的捕魚方法以提昇漁獲量，但也破壞魚類的珊瑚礁棲地，並造成過度捕撈，使得魚群數量減少。

即使明令規定禁止使用破壞性漁法，但因無法有效執法，漁民為了生計而無視法令。1979 年時阿波島附近的科學家，向當地漁民說明海洋保護區的效果，終於在 1982 年成立海洋保護區並劃設面積約 10% 的禁漁區。從 1982 年到 1993 年的維護下，使海洋保護區內大型魚類的平均密度與物種豐富度都隨時間提升。成魚在保護區密度達到一定程度後，擴散到附近的捕魚區域，使漁獲增加，達到生態保護同時促進經濟成長。

如何讓大眾知道過度捕撈的問題？



1. 教育和宣傳活動：舉辦教育活動，包括學校課程、公共講座、研討會和工作坊，向公眾傳達關於海洋過度捕撈的知識，利用各種媒體和社群媒體平台進行宣傳，分享相關資訊和數據。
2. 採用視覺化工具：利用視覺化工具，如圖片、圖表、海洋污染和生態系統破壞的圖片、影片、動畫等，以更生動地展示問題和其影響。
3. 合作夥伴關係：合作關係能夠加強宣傳工作，與非政府組織、環保組織、學術機構、企業以及政府合作，共同推動資訊傳播。
4. 網路和社群媒體：利用網路和社群媒體，製作資訊豐富的網站和社群媒體頁面，分享海洋保護的故事、新聞、數據和解決方案，透過社群媒體活動和話題標籤，鼓勵人們參與討論和分享相關資訊。
5. 電影和紀錄片：製作關於海洋議題的電影和紀錄片，這些媒體可以深刻地傳達問題的緊迫性，激發觀眾的情感共鳴。
6. 舉辦活動：組織或參與清潔海灘活動、海洋保護運動和相關的環保活動，以提高公眾對海洋議題的重視。
7. 餐飲業和零售業：餐飲業和零售業可以提供永續性選項，鼓勵消費者購買符合永續漁業標準的海鮮，同時減少對過度捕撈物種的需求。
8. 政府政策：政府可以採取政策措施，促進海洋永續性，並確保漁業資源的管理和監管。這些政策可以包括禁捕區設立、捕撈配額和合法捕撈認證。
9. 創新和科技：支持科技和創新，以改善漁業監測和資源管理，使其更加透明和永續。
10. 個人行動：鼓勵個人採取永續的漁業選擇，如購買符合永續標準的海鮮，減少浪費，支持漁村社區，以及參與當地海洋保護活動。

執行計畫概述

目標：讓大家認識到非法捕撈

執行人員：法5A

執行場域：網路

執行時間：10/23~12/1

計畫緣由：讓大家知道非法捕撈的結果，及讓台灣人去自主審查漁業是否能吃。

如何執行：將我們的計畫轉貼至網路上，引起網民的思考。

計畫預算：0元

SWOT分析

	S: 1. 擅長使用社交媒體 2. 將複雜的環保資訊簡單化	W 1. 並非高流量之帳號
O: 1. 人們開始重視永續發展 2. 政府政策支持	SO: 利用社交媒體以簡要的方式推廣政府複雜的環保政策	WO: 曝光度不足效果有限
T: 1. 使產品成本上升 2. 政府監督困難	ST: 向民眾解釋成本上升之原因並推廣自審查漁業產品是否遵循環保制度	WT: 與注重環保永續之高流量帳號交涉是否能協助推廣

理念:

- 我們想要推廣的就是讓人們認識到非法捕撈這個議題其實是一直存在的，尤其台灣又是海島國家，這議題其實需要認識，身為海島人民，這方面的知識具備並不是個缺點，畢竟漁業對於人們生活也是有著許多影響，尤其在每日食物中，從而我們做這議題便是要讓人們認識非法捕撈這個議題而已，因為若要造成更深的影響需要的是時間金錢跟人力，我們以此小目標為做出這報告的動機。

倡議行動規劃:

- 1.做出表單，裡面列出問題，對於非法捕撈的一些知識，讓人們去選擇
- 2.人:我們主要以身邊的人做小規模測試
- 3.方法:以表單做出題目
- 4.目的:讓人們理解關於非法捕撈的知識
- 5.測試地點:以傳送表單的方式獲得回饋

小規模測試:

- 1. 主要以google表單為主，做出問題讓人們回答，達到我們讓人們認識的目的。
- 2. 採匿名的方式，以一定的方式去看每個人對於這方面的認識在何處。
- 3. 測試範圍就是組員的交際關係為範圍，讓身邊的人認識這類議題是存在的跟補充知識的目的。
- 4. 之後再以大多數的人們程度在哪作為我們的成果，看出大部分的人對於這方面應該會是認識在哪。

參考資料

- <https://www.greenpeace.org/taiwan/update/24151/%E8%87%BA%E7%81%A3%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E9%9C%80%E8%A6%81%E6%B5%B7%E6%B4%8B%E4%BF%9D%E8%82%B2%E6%B3%95%E8%88%8730%E6%B5%B7%E6%B4%8B%E4%BF%9D%E8%AD%B7%E5%8D%80%EF%BC%9F/>